

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DALIOS KAČINSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-02-20 Nr. JR-476-(450)
Vilnius

Vardas, pavardė

DALIA KAČINSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1964 m. gegužės 10 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1982 09 - 1995 02

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, posėdžių
sekretorė, vyr. konsultantė skundams,
Plenumo ir prezidiumo sekretoriatas,
viršininkė, Teisminės praktikos ir
apibendrinimo skyrius, konsultantė

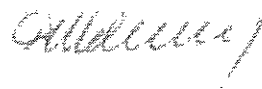
1995 02 - 2007 02

Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėja

2007 02 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėja: Dalia Kačinskienė, Vilniaus apygardos teismas

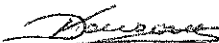
2013-08-30 Nr. 3R-1237-(2.31)

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	6.90	0.00	11.75	7.72	1.23
Apygardų teismuose	10.24	0.00	10.15	9.60	10.97
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	241	305	279	195	213
Apygardų teismuose	231	279	256	206	198
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	97.34	99.17	96.98	97.01	96.80
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	94.16	97.99	92.89	93.79	93.51
Išnagrinėta civilinių bylų					
Iš viso	237	69	78	82	8
Iš jų priimant sprendimą	94	29	30	29	6
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
Teisėjo	242	262	217	224	354
Apygardos teisme	396	463	445	381	305
Apygardų teismuose	369	456	430	345	282
Apskūsta sprendimų	33	9	13	10	1
Apskūstų sprendimų procentas	35	31	43	34	17

Pakeista sprendimų	3	0	0	3	0
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	99.58	100.00	100.00	98.78	100.00
Apygardų teismuose	98.44	99.12	98.88	97.76	98.48
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	96.97	100.00	100.00	90.00	100.00
Apygardų teismuose	87.57	91.75	92.83	84.36	83.90

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėja: Dalia Kačinskienė, Vilniaus apygardos teismas

2013-08-30 Nr. *3R-1238-(2.51)*

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	22.89	0.00	19.47	24.06	25.14
Apygardų teismuose	15.69	0.00	17.23	15.61	14.23
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	33	28	34	34	36
Apygardų teismuose	47	43	49	47	48
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	99.03	99.79	98.91	98.77	98.91
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	78.94	53.85	77.75	78.66	81.78
Išnagrinėta civilinių bylų					
Vienasmeniškai	183	61	88	25	9
Kaip kolegijos pranešėjo	513	47	77	179	210
Kaip kolegijos nario	872	88	87	286	411
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	203	225	240	217	171
Apygardos teisme	179	183	180	179	174
Apygardų teismuose	119	113	113	129	120
Apskūsta sprendimų	57	0	14	16	27
Apskūstų sprendimų procentas	4	0	6	3	4

Pakeista sprendimų	4	0	2	0	2
Panaikinta sprendimų	20	0	8	2	10
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	98.72	100.00	96.83	99.59	98.41
Apygardų teismuose	98.69	99.99	98.37	98.51	98.19
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	64.91		42.86	87.50	62.96
Apygardų teismuose	60.54	66.67	57.89	62.82	61.07
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS DALIOS KAČINSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. vasario 28 d. Nr. 48P-35-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-02-28 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjos Dalios Kačinskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos D. Kačinskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

D. Kačinskienė turi septyniolikos metų teisėjos darbo patirtį, iš jų – penkerių metų Vilniaus apygardos teismo teisėjos darbo patirtį. Teisėja nagrinėja civilines bylas pirmosios bei apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, teisėja D. Kačinskienė 2008–2011 metų laikotarpiu civilinių bylų pirmosios instancijos tvarka išnagrinėjo tris kartus mažiau nei kiti teisėjai dirbantys šalies apygardų teismuose (teisėjos darbo krūvio vidurkis 2.87, apygardų teismuose – 8.90), teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė. Teisėjos šiose bylose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis beveik atitiko, o apeliacinė tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šių rodiklių vidurkius šalies apygardų teismuose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenis, per 2008–2010 metų laikotarpį apeliacinė tvarka penki teisėjos pirmąją instancija priimti procesiniai sprendimai buvo panaikinti (netinkamai taikytos Darbo kodekso nuostatos: netinkamai vertintos bylos aplinkybės: neteisingai spręsti žyminio mokesčio, ieškinio trūkumų šalinimo klausimai; nepagrįstai netaikytas nuostolių, galinčių atsirasti dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, užtikrinimas; netinkamai taikytos laikinosios apsaugos priemonės) ir du pakeisti (netinkamai taikytos Darbo kodekso nuostatos, netinkamai vertintos bylos aplinkybės, netinkamai taikytos laikinosios apsaugos priemonės).

Iš Nacionalinės teismų administracijos bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Kačinskienės nagrinėtas civilines bylas apeliacinė tvarka matyti, jog teisėjos darbo krūvis vertinamu laikotarpiu buvo du kartus didesnis nei teisėjų darbo

krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjos 24,96, apygardų teismuose 12,91), o vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė. Šiose bylose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o kasacinė tvarka apskųstų buvo gerokai aukštesnis už šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktais duomenimis, per 2008–2011 metų laikotarpį kasacinė tvarka pakeisti/panaikinti trisdešimt septyni (9 pakeisti, 28 panaikinti) teisėjos D. Kačinskienės apeliacinė tvarka priimti procesiniai sprendimai civilinėse bylose, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja (1 pakeistas, 9 panaikinti) ir kolegijos narė (8 pakeisti, 19 panaikintų). Procesinis sprendimas, kurį teisėja priėmė dalyvaudama byloje kaip pranešėja, pakeistas dėl pažeistų įrodymų vertinimo taisyklių. Teisėjos apeliacinė tvarka priimti procesiniai sprendimai kasacinės instancijos teisme buvo naikinami dėl netinkamai taikytų Butų privatizavimo įstatymo, Aviacijos įstatymo nuostatų; netinkamai taikytų ir/ar aiškintų materialinės teisės normų, reglamentuojančių servituto institutą, žemės nuomos teisinius santykius, sutarčių aiškinimo taisykles; neteislingai kvalifikuotų ginčo teisinių santykių; pažeistų proceso teisės normų, reglamentuojančių vykdomųjų dokumentų vykdymo išlaidas, neleistinumą teisėjui pakartotinai dalyvauti nagrinėjant bylas; nukrypimo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuojamos teismų praktikos; netinkamai taikytų proceso teisės normų, reglamentuojančių bylos nutraukimo pagrindus, prašymo atnaujinti procesą nagrinėjimą; nesiaiškintų bylai svarbių aplinkybių; pažeistų įrodymų vertinimo taisyklių ir kt. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip kolegijos narė, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, pasikartojančių teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų nenustatyta.

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, teisėjos D. Kačinskienės darbe atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusiu bylos nagrinėjimu, nenustatyta.

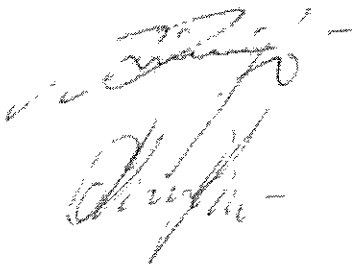
Vertinant teisėjos D. Kačinskienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, kad teisėja tinkamai, pagal civilinio proceso normų reikalavimus vadovauja procesui, su proceso dalyviais bendrauja dalykiškai, geba dėmesingai ir atidžiai išklausyti kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, posėdžių metu yra rami ir taktiška. Teisėja procesinius dokumentus surašo aiškiai, nuosekliai, laikydamasi jų formai keliamų reikalavimų.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Kačinskienės bendravimo, darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, dalykiška, atsakinga, mėgiama ir gerbiama kolektyve, yra nepriekaištingos reputacijos. 2008–2010 metais Vilniaus apygardos teisme buvo gauti ir išnagrinėti du skundai dėl teisėjos veiksmų, susijusių su darbo organizavimu, kurie pripažinti nepagrįstais.

Teisėja D. Kačinskienė didelį dėmesį skiria profesinės kvalifikacijos kėlimui, savišvietai, teismų praktikos analizei, itin aktyviai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare.

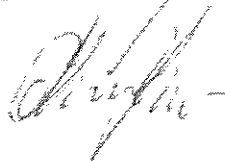
Komisija, įvertinusi teisėjos D. Kačinskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Karcivaite

SUSIPAŽINAU



(parašas)

Dalia Kačinskienė

2012-03-30



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 10 d. 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sergejus Muravjovas (2013 m. rugsėjo 10 d. posėdyje), Sigita Rudėnaitė (2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugsėjo 10 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje), Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą:

1. Goda Ambrasaitė-Balynienė;
2. Sigitas Bagdonavičius;
3. Arūnas Dirvonas;
4. Dalia Kačinskienė;
5. Audronė Kartanienė;
6. Andžej Maciejewski;
7. Ernestas Spruogis;
8. Pranas Šimkus;
9. Neringa Švedienė.

Teisės krypties socialinių mokslų daktarai:

1. Gintautas Danišauskas;
2. Andrius Nevera;
3. Jūratė Usonienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, mokslinių

tyrimų kryptį, mokslinės veiklos intensyvumą, mokslinių darbų aktualumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II ir III skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgusi į teisėjų specializaciją, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbių su pretendентаis metu, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigoms užimti – yra Dalia Kačinskienė, Audronė Kartanienė ir Neringa Švedienė.

Pretendentė Audronė Kartanienė tarp pretendentų yra vyriausia amžiumi ir turi didžiausią – net dvidešimt dvejų metų – teisėjos darbo patirtį, iš jų apygardos teisme dirba aštuoniolika metų. Teisėja turi didelę patirtį nagrinėjant didelės apimties, sudėtingas baudžiamąsias bylas. Atrankos komisijos manymu pretendentės gyvenimiška ir profesinė patirtis lemia aukštus juridikcines veiklos rodiklius (pvz., apeliacine instancija išnagrinėtų bylų apskųstų nuosprendžių stabilumas ženkliai aukštesnis, bylų nagrinėjimo trukmė trumpesnė nei šių rodiklių vidurkis Respublikos apygardų teismuose. Pirmininkaudama teisėjų kolegijų posėdžiams teisėja pagal įstatymo reikalavimus profesionaliai vadovauja procesui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje konstatavo, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje. Audronė Kartanienė apibūdinama kaip sąžininga, pareiginga, principinga. Jai būdingas racionalus mąstymas, ji nėra impulsyvi, sprendimus priima įsigilinsi į bylos medžiagą, atsakingai, motyvuotai. Pretendentė nuolat kelia kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose, savarankiškai studijuoja teisinę literatūrą ir teismų praktiką. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisija, atsižvelgdama į šias aplinkybes bei į gerus pretendentes vertinimus pagal atskirus atrankos Kriterijus (*8.2 (paskutinių trejų metų darbo veikla ir rodikliai)*, *8.3 (teisėjo asmeninės savybės ir kt.)* ir *8.6 (pretendento motyvacija)*) vienbalsiai pripažino šią pretendentę viena tinkamiausių eiti teisėjo, galinčio kvalifikuotai revizuoti žemesnės instancijos teismų priimtus procesinius sprendimus, pareigas.

Atrankos komisija pretendentę Dalią Kačinskienę keturiais balsais „už“ (iš penkių) taip pat pripažino viena tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą. Ši pretendentė turi aštuoniolikos metų darbo teisėja stažą, iš jų šešerius metus dirba apygardos teisme. Šiuo metu teisėja nagrinėja civilines bylas. Jos juridikcines veiklos rodikliai pagal daugelį šios veiklos pozicijų (pvz. sprendimų stabilumą, vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę) geresni nei šių rodiklių vidurkiai Respublikos apygardų teismuose. Lietuvos apeliacinio teismo vadovybės nuomone, teisėja bylas nagrinėja labai kruopščiai ir siekia, kad bylos, ypač tos, kuriose šalys yra fiziniai asmenys, būtų nagrinėjamos be perdėto formalumo. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas pažymėjo, kad Dalia Kačinskienė turi autoritetą tarp kitų teisėjų, pasižymi gerais organizaciniais gebėjimais. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, jog teisėja tinkamai, pagal civilinio proceso normų reikalavimus vadovauja procesui, geba dėmesingai ir atidžiai išklausyti kiekvieną byloje dalyvaujantį asmenį, posėdžių metu yra rami ir taktiška. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų kalbą, B2 lygiu – anglų kalbą ir lenkų šnekamąją kalbą, aktyviai kelia kvalifikaciją. Dalia Kačinskienė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Pažymėtina, kad šios pretendentes galimybes užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjos vietą geriausiai tarp tinkamiausių pretendentų (19 balų iš 20 galimų) įvertino Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas.

Tarp tinkamiausių pretendentų Atrankos komisija, keturiais balsais „už“ (iš šešių), taip pat įvardijo aštuoniolikos metų darbo teisėja stažą turinčią teisėją – Neringą Švedienę. Teisėja apygardos teisme dirba jau dešimt metų, prieš tai po du metus ėjo apylinkės bei apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas, taip pat turi ketverių metų apylinkės teismo hipotekos skyriaus vadovės, hipotekos teisėjos darbo patirtį. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Pretendentės paskutinių trejų metų juridikcines veiklos rodikliai yra geri. Pavyzdžiui, apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai – žymiai geresni negu Respublikos vidurkis apygardų teismuose, o tarp atrankoje dalyvavusių pretendentų į Apeliacinio

teismo teisėjo pareigas – apskustų sprendimų stabilumo rodiklis (įvertinant pakeistų ir panaikintų sprendimų skaičių) yra aukščiausias. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėja aktyviai taiko mediacijos institutą: 2010 metais keturios Neringos Švedienės nagrinėtos civilinės bylos baigtos taikos sutartimi, 2011 ir 2012 metais – po devynias, 2013 metų I pusmetį – šešios. Teismo, kuriame teisėja šiuo metu dirba, vadovybė Neringą Švedienę apibūdina kaip aktyvią, iniciatyvią, sąžiningą, kritiško ir racionalaus mąstymo, komunikabilią, geranorišką, kritinėse situacijose besistengiančią ramiai pažvelgti į problemą, vengiančią skubotų sprendimų priėmimo. Pretendentė nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, kas leidžia teisėjai atstovauti teismą užsienyje įgyvendinant tarptautinį bendradarbiavimą. Neringa Švedienė dalyvauja rengiant įvairius teisės aktų projektus, teikia teisės aktų tobulinimo pasiūlymus. Pretendentė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Tinkamiausių pretendentų į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	
Audronė Kartanienė	15	34,83	17,67	4,50	4,17	8,67	84,84
Neringa Švedienė	15	33,67	16,33	3,83	4,33	6,83	79,99
Dalia Kačinskienė	15	27,83	15,50	1,00	3,33	5,83	68,49

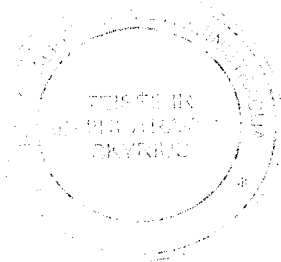
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, Teisėjų etikos ko dekso laikymąsi, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, aktyvumą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalykines ir asmenines savybes, pretendentų išdėstytus motyvus bei kitus rodiklius, nutarė, kad tinkamiausi kandidatai užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas – Dalia Kačinskienė, Audronė Kartanienė ir Neringa Švedienė.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė